



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenije Dubrovnik 8.

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, rješavajući po sucu Rajki Rončević-Skočić, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljene pravne osobe SINOVI GROMA d.o.o. i II okrivljene odgovorne osobe Željka Glasnović, zastupanih po branitelju Mario Mikulić, odlučujući o zahtjevu I i II okrivljenika za naknadu troškova prekršajnog postupka, temeljem članka 140. stavak 2. u svezi člankom 138. stavak 2. točka 7. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), 10. travnja 2026.,

riješio je

I) I okrivljene pravne osobe SINOVI GROMA d.o.o. i II okrivljene odgovorne osobe Željka Glasnović, ima se isplatiti iznos od 825,00 (osamstodvadesetpet) eura, na ime naknade troškova prekršajnog postupka, koji obuhvaćaju nagradu i nužne izdatke njihova branitelja.

II) Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, navedeni iznos iz točke 1) izreke ovog rješenja, uplati za II okrivljenika Željka Glasnović, OIB: 88981385648, na račun

IBAN: HR5223600003242000752 kod Zaba d.d.

III) Preostali dio zahtjeva za naknadom troškova obrane, odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda pod gornjim brojem od 25. travnja 2025. I okrivljena pravna osoba SINOVI GROMA d.o.o. i II okrivljena odgovorna osoba Željka Glasnović, zastupani po branitelju Mario Mikulić, oslobođeni su optužbe, zbog prekršaja iz članka 172. stavka 2. točka 5. i stavak 3. Zakona o mirovinskom osiguranju, članka 228. stavak 1. točka 17. i članka 229. stavak 1. točka 1., 3., 26., 46. i 47. i stavak 2. Zakona o radu i članka 150. stavak 1. i 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

2. Branitelj okrivljenih, podnio je 29. rujna 2025. zahtjev za naknadu troškova i to tražeći za: proučavanje i razmatranje spisa iznos od 200,00 eura, prigovor protiv prekršajnog naloga x2 iznos od 2.000,00 eura, rasprava 19. listopada 2023. – odgoda

iznos od 1.000,00 eura, pisana obrana za I i II okrivljenika iznos od 2.000,00 eura i ročište 20. ožujka 2025. iznos od 2.000,00 eura sa pripadajućim PDV-om od 25% što sve ukupno iznosi 9.000,00 eura.

3. Zahtjev je djelomično osnovan.

4. Sud je pregledom spisa, a uzimajući u obzir vrijednost pojedine radnje određene tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (nastavno OT), utvrdio da branitelju okrivljenika pripada nagrada za naknadu troškova obrane i to: naknada za sastav prigovora za I i II okr. na prekršajni nalog od 29. kolovoza 2023. Tbr.5.t.3. vezano za Tbr. 4.1. iznos od 220,00 eura (uvećano za zastupanje više okrivljenih-10% Tbr.40), potražujući i pripadajući PDV od 25%, naknada troškova pisane obrane dostavljene 15. studenog 2023. Tbr. 1.2. vezano za 4.t.1. u iznosu od 220,00 eura (uvećana za zastupanje više okrivljenih-10% Tbr.40.) potražujući i pripadajući PDV od 25%, naknada za pristup na ročište 20. ožujka 2025. Tbr. 4.1. u iznosu od 220,00 eura (uvećana za zastupanje više okrivljenih-10% Tbr.40.), potražujući i pripadajući PDV od 25%, što sve ukupno predstavlja trošak u iznosu 825,00 (osamstodvadesetpet) eura.

5. Sud nije smatrao osnovanim naknaditi trošak proučavanja i razmatranja spisa u iznosu od 200,00 eura, obzirom da pregledom spisa u istom nisu zabilježeni i ne postoje dokazi da su te radnje ikada zatražene od suda, kao i da su ikada provedene, pa zahtjev u tom dijelu nije osnovan.

6. Sud nije smatrao osnovanim naknaditi trošak pristupa na ročište 19. listopada 2023. u iznosu od 1.000,00 eura, odnosno branitelj je 19. listopada 2023. pristupio na ročište bez uredno pozvanih I i II okrivljenika, zamolio odgodu rasprave kao i rok za dostavu pisane obrane, zbog čega zahtjev u tom dijelu nije osnovan, odnosno okrivljeni nemaju pravo na navedeni trošak jer sukladno odredbi članka 139. ZP-a okrivljeni bez obzira na ishod postupka podmiruju ovaj trošak, budući su ga prouzročili svojom krivnjom.

7. S obzirom na navedeno kako je sud utvrdio da branitelju okrivljenih u ovom prekršajnom postupku pripada naknada za trošak obrane sa pripadajućim PDV-om u iznosu od 825,00 eura, također je za napomenuti da je zahtjev I i II okrivljenih za sastav prigovora protiv prekršajnog naloga x2 u iznosu od 2.000,00 eura previsoko označen, budući za navedenu radnju prema OT branitelju pripada nagrada u iznosu od 100 bodova uvećano za 10%, kao i što je zahtjev okrivljenih za dostavu pisane obrane previsoko označen jer isti potražuje iznos od 1.000,00 eura za svakog od okrivljenika, međutim isti nemaju pravo na navedeni iznos, već prema OT im pripada za navedenu radnju 100 bodova uvećanih za 10% sukladno Odvjetničkoj tarifi, kao i pristup branitelja na ročište 20. ožujka 2025. za koji potražuje iznos od 2.000,00 eura a za isto prema OT mu pripada 100 bodova, uvećanih za 10% uz pripadajući PDV od 25% (vrijednost jednog boda je 2,00 eura).

8. S obzirom na navedeno, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Dana, 8. travnja 2026.

Sudac
Rajka Rončević-Skočić, v. r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana po primitku rješenja. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu Zagreb, Av. Dubrovnik 8, u dva istovjetna vlastoručno potpisana primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud RH.

Za točnost otpravka –ovlašteni službenik
Marica Pašalić